

IZP.271.1.1.2016

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielnie zamówienia**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.:Dz.U.2015.2164) - zwana dalej P.z.p., informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **sukcesywną dostawę kruszywa drogowego do modernizacji i bieżących remontów dróg gminnych na terenie gminy Rozprza.**

Zamawiający przeprowadził badanie oraz ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena - 95% i termin dostawy 5%:

1) Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 wykonawcy:

**KRUSZYWOSORT**

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Wiktor Siadaczka**

**ul. Margłowa 83, 26 – 600 Radom**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Spośród pozostałych ofert niepodlegających odrzuceniu jest ofertą, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i terminu dostawy określonej części zamówienia.

Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów z sumy ww. kryteriów tj.: 100 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium oceny - Cena 95% Uzasadnienie	Kryterium oceny - Termin dostawy Określonej części zamówienia 5% Uzasadnienie	Ocena Łączna liczba punktów
2	KRUSZYWOSORT Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Wiktor Siadaczka ul. Margłowa 83, 26 – 600 Radom	95	5 pkt	100

3	P.T.H.U. AGATOM Tomasz Paż Przanowice 100, 95-040 Koluszki	75,67	5 pkt	80,67
4	P.H.U. „DAW – TRANS” Sławomir Podstawka 26-085 Miedziana Góra Kostomłoty Drugie, ul. Bugajska 77	88,42	5 pkt	93,42
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Beata Pająk Biała 49, 98-332 Rzaśnia	68,58	5 pkt	73,58
6	F.H.U. „MAR-POL” Marcin Grzywacz 26-634 Gózd, Osiedle Karszówka 8	81,32	5 pkt	86,32
7	Usługi Transportowe NIK-WAN Aneta Firlej 26-600 Radom, ul. Posłów Greckich 4/21	91,27	5 pkt	96,27
8	Polskie Surowce Skalne Sp. z o.o. Kruszywa Ul. Partynicka 34D/17, 53-031 Wrocław	84,63	5 pkt	89,63
10	Firma handlowo – Usługowa Wólka Włosiańska 1A, 97-525 Wielgomłyny	80	5 pkt	85,00

2) Jednocześnie zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p., oferta nr 9 złożona przez P.W. „Ślęż – Pol” Ślężak Ewa, Lipie 2, 29-105 Krasocin zostaje odrzucona.

#### Uzasadnienie

Jak wynikało z postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotem zamówienia była sukcesywna dostawa wraz z transportem i rozładunkiem kruszywa drogowego tj.: **mieszanki kruszyw lamanych dolomitowych** do modernizacji i bieżących remontów dróg na terenie gminy Rozprza.

W trakcie badania złożonych ofert ustalono, że w ofercie nr 9, złożonej przez P.W. „Ślęż – Pol” Ślężak Ewa, Lipie 2, 29-105 Krasocin, zaproponowana została dostawa kruszywa pozyskiwanego ze skały osadowej – wapień jurajski.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę treść art. 89 ust. 1 pkt 2 P.z.p. ("*zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*"), należało odrzucić ww. ofertę.

3) Ponadto, zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy P.z.p. z postępowania został wykluczony wykonawca, który złożył ofertę nr 1 **ECO - TRANS Maciej Wójcik Nowy Kielbów 21, 26 – 806 Stara Błotnica**.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy P.z.p. oferta wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą. W związku z powyższym stosownie do zapisów art. 89 ust. 1 pkt. 5 cyt. ustawy oferta zostaje odrzucona, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

## Uzasadnienie

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w tym:

- Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

Wykonawca do oferty załączył kserokopię zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 25 stycznia 2016r. nie potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. Wykonawca wezwany do uzupełnienia ww. dokumentu w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem nie dopełnił czynności uzupełnienia. W związku z powyższym został wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

4) Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy P.z.p. informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) cyt. ustawy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dziękuję za udział w postępowaniu.



W O U Z  
Janusz Jedrzejczyk