



**GENERALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA**



Warszawa,

7<sup>1</sup> 2020 r.

DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.133.2019.EK.15

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 86 d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), dalej ustawa ooś, oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku Jacka Grygi p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi z dnia 9 lipca 2020 r., znak: OŁ.I-2.4100.82.254.2020.sm, o zawieszenie postępowania odwoławczego,

**zawieszam postępowanie odwoławcze od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Nr 50/2019, z dnia 30 maja 2019 r., znak: WOOŚ.420.41.2018.MGr.20, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – (gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego).**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25 kwietnia 2013 r. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi, w imieniu którego działał pełnomocnik - Elżbieta Tocicka z firmy ARCADIS Sp. z o.o., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. świętokrzyskiego.

Decyzją, Nr 5/2016, z dnia 26 lutego 2016 r., znak: WOOŚ-I.4200.2.2015.MG.27, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi określił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji. Od powyższej decyzji zostały złożone odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który decyzją z 29 lipca 2016 r., znak: DOOŚ-oaI.4200.9.2016.mko.42, uchylił w całości decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 26 lutego 2016 r. oraz przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Decyzją, Nr 50/2019, z dnia 30 maja 2019 r., znak: WOOŚ.420.41.2018.MGr.20, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ponownie ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Od powyższej decyzji zostały złożone odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

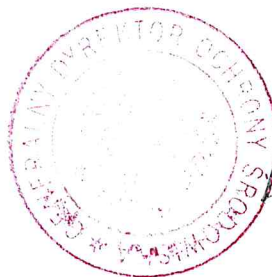
Pismem z dnia 9 lipca 2020 r., znak: OŁ.I-2.4100.82.254.2020.sm, Jacek Gryga p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi wniósł o zawieszenie postępowania odwoławczego od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 30 maja 2019 r. w związku z koniecznością uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 86 d ust. 1 pkt 1 ustawy ooś „Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia zawiesza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Jednocześnie zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712), do spraw wszczętych na podstawie ustawy ooś i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 63, art. 64 ust. 1 i 3a, art. 65, art. 74 ust. 3b-3h, art. 84 ust. 1 i 1a oraz art. 86d ustawy ooś w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Niniejsze postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie prawo wniesienia zażalenia.



Generałny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
Andrzej Szwecha-Lewandowski

### Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, ul. Jasna 17, 43-360 Bystra,
2. Sylwester Żywicki, ul. Kołłątaja 6/24, 97-300 Piotrków Trybunalski,
3. Magdalena Golińska, Arcadis Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 60, 51-162 Wrocław.

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź.