

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielnie zamówienia**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Rozbudowę (przebudowę) dachu na budynku Szkoły Podstawowej w Mierzynie**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta wykonawcy:

**ALLMAR Marcin Smolarek**  
**97-325 Łęki Szlacheckie 18**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta nr 3 złożona przez ALLMAR Marcin Smolarek jest ofertą, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny, okresu gwarancji i okresu rękojmi. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów z sumy ww. kryteriów tj.: 100 pkt. Streszczenie oceny oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena 60%	Okres gwarancji 20%	Okres rękojmi 20%	Łączna liczba punktów
1	Usługi Remontowo Budowlane Waldemar Rzeźnik Przystałowice Małe 82, 26-411 Rusinów	58,69	20	15	93,69
2	P.I.B. HESBUD 95-083 Behcice – Kolonia 8	52,62	16,66	12,5	81,78
3	ALLMAR Marcin Smolarek 97-325 Łęki Szlacheckie 18	60	20	20	100
4	Usługi Remontowo – Budowlane Krzysztof Piwowarski Stara Wieś 41, 97-340 Rozprza	58,70	16,66	20	95,36

Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) cyt. ustawy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie zapisów art. 89 ust. 1 pkt 7a) cyt. ustawy odrzucił oferty: nr 1 Usługi Remontowo Budowlane Waldemar Rzeźnik, nr 2 P.I.B. HESBUD oraz nr 4 Usługi Remontowo – Budowlane Krzysztof Piwowarski. Wykonawcy nie odpowiedzieli na wniosek zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Fakt ten należy traktować, jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. To powoduje konieczność odrzucenia ofert ww. wykonawców na podstawie zapisów art. 89 ust. 1 pkt 7a) cyt. ustawy tj.: wykonawcy nie wyrazili zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2.

**WOJT**  
*Lanusz Jędrzejczyk*