# ANEKS DO AKTUALIZACJI RAPORTU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO DLA INWESTYCJI POLEGAJĄCEJ NA:

# „Budowie budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej o łącznej obsadzie 218,6 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną"

www.ekoprojekt.org

Lokalizacja: Wola Niechcicka Stara, gmina Rozprza
Działka numer ewidencyjny 205, obręb: 33 Wola Niechcicka Stara

**Miejscowość: Wola Niechcicka Stara**
**Gmina: Rozprza**
**Powiat: piotrkowski**
**Województwo: łódzkie**

**Inwestor:**
**Krzysztof Skrobek**
**Wola Niechcicka Stara 44a**
**97 – 340 Rozprza**

BIURO PROJEKTÓW EKOLOGICZNYCH
EkoProjekt
Robert Kowalski
ul. Belzacka 127, 97-300 Piotrków Trybunalski
NIP 771-123-51-49 REGON 590747288

**Opracował:**

Specjalista d/s ochrony środowiska
M. Honcel
*mgr inż. Marzena Honcel*
17.10.2020

**Piotrków Trybunalski, październik 2020**

W związku wezwaniem Wójta Gminy Rozprza z dnia 28.09.2020 r., znak: GK.6220.5.133.2016 poniżej przedstawia się wyjaśnienia zagadnień poruszonych w decyzji SKO w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 6 listopada 2019 r., znak: KO.461-40/19:

1. Mapa z zagospodarowaniem terenu, stanowiąca załącznik nr 3 do aktualizacji raportu stanowi niewyskalowany skan mapy zasadniczej i służy do ogólnego zobrazowania lokalizacji przedsięwzięcia, natomiast podane w treści raportu odległości planowanego budynku inwentarskiego od zabudowy mieszkaniowej są odzwierciedleniem rzeczywistości.

2. Wyjaśniono na stronach 22-23 aktualizacji raportu.

3. Powierzchnię poszczególnych kojców oraz wyliczoną na tej podstawie obsadę zawiera tabela na stronie 21-22 aktualizacji raportu.
   Powierzchnia zabudowy: ok. 3120 $m^2$,
   Powierzchnia użytkowa: ok. 2748 $m^2$
   Sektor krycia: 192 kojce pojedyncze o łącznej powierzchni ok. 276,48 $m^2$
   Sektor kojców grupowych (dla loch prośnych): 24 kojce grupowe o łącznej powierzchni ok. 378 $m^2$
   Kojce porodowe: 84 kojce pojedyncze o łącznej powierzchni ok. 393,12 $m^2$
   Kojce dla prosiąt do 2 miesięcy: 54 kojców grupowych o łącznej powierzchni ok. 252,18 $m^2$
   Kojce dla warchlaków do 30 kg: 54 kojców grupowych o łącznej powierzchni ok. 252,18 $m^2$
   Kojce dla knurów: 4 kojce pojedyncze o łącznej powierzchni ok. 28 $m^2$
   Kojce dla loszek do remontu stada: 2 kojce grupowe o łącznej powierzchni ok. 28 $m^2$
   Łączna powierzchnia wszystkich kojców: ok. 1608 $m^2$
   Powierzchnia paszarni: ok. 160 $m^2$
   Powierzchnia części socjalnej: ok. 80 $m^2$
   Powierzchnia ciągów komunikacyjnych i korytarzy paszowych: ok. 900 $m^2$

4. Wyliczenia dotyczące poboru wody wraz z wyjaśnieniami znajdują się w rozdziale 6.1 Pobór wody na stronach 73-75 aktualizacji raportu.

5. „Graficzne przedstawienie wyników obliczeń najwyższych maksymalnych stężeń" stanowią załączniki nr Y1-Y3 dla wariantu inwestorskiego oraz Y8-Y10 dla wariantu alternatywnego do załącznika nr 16 – emisja zanieczyszczeń. Emisja hałasu opisana jest w rozdziale 6.5 aktualizacji raportu na stronach 87-96, a jej dopełnieniem są załączniki nr 10-15 do aktualizacji raportu. Numeracja źródeł hałasu oraz ekranów akustycznych w treści raportu jest spójna z ich numeracją w załącznikach do emisji hałasu (załączniki nr 10-15).

6. Przedsięwzięcia zlokalizowane na działce 103 i działce 205 nie są ze sobą powiązane technologicznie. Działanie tych instalacji jest od siebie niezależne. Oba przedsięwzięcia mogą działać w pełni niezależnie od siebie. Wnioskodawca nie będzie również sprzedawał warchlaków przedsiębiorcy prowadzącemu gospodarstwo na dz. 103. Natomiast oddziaływania przedsięwzięć na dz. 205 i 103 mogą się ze sobą kumulować, stąd emisję zanieczyszczeń przedstawiono w oddziaływaniu skumulowanym.

7. Obecnie, jak napisano w aktualizacji raportu na str. 81: „Inwestor jest w posiadaniu ok. 101 ha (43 ha własne oraz 58 ha dzierżawionych) oraz posiada również umowy na możliwość zagospodarowania gnojowicy na gruntach o powierzchni ok. 45 ha.". Ilość ta jest wystarczająca do zagospodarowania nawozów z planowanego przedsięwzięcia na działce 205 oraz nawozów pochodzących z gospodarstwa prowadzonego na działce 103.

8. Wariantowość przedsięwzięcia przedstawiono w rozdziale 2.5. aktualizacji raportu.

9. W raporcie, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 3b) uwzględniono kumulowanie się oddziaływań z przedsięwzięciem na dz. 103, dla którego wydano decyzję środowiskową. Dla innych działek w rejonie inwestycji (w tym dla działki 101) nie wydano decyzji środowiskowej, ani nie toczy się postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej.

10. Odniesienie do konfliktów społecznych, w tym dot. uciążliwości odorowych, uwzględniono w rozdziale 9. Analiza konfliktów społecznych na str. 97-101 aktualizacji raportu.