

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielnie zamówienia**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1492 i poz. 2275), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na:

**„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Św. Mikołaja w Mierzynie ”**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 wykonawcy:

**Firma Usługowa LM Możdżan Lidia  
ul. Hoża 50A, 25-618 Kielce**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj.: ceny, okresu gwarancji i okresu rękojmi. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów z sumy ww. kryteriów tj.: 100 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1492 i poz. 2275).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium „Cena”	Kryterium „Okres gwarancji”	Kryterium „Okres rękojmi”	Ocena Łączna liczba punktów
2	Firma Usługowa LM Możdżan Lidia ul. Hoża 50A, 25-618 Kielce	60	20	20	100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta nr 1 złożona przez firmę Usługi Remontowo – Budowlane Sylwester Rudecki, ul. Żelazna 7, 97 – 300 Piotrków Trybunalski została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 3, pkt 4 i pkt 6 cyt. ustawy.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 cyt. ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 3) jest niezgodna z przepisami ustawy;
- 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
- 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy, gdyż jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów, to jest na mocy art. 73 k.c.

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy ze względu na niezgodność tak

składanej oferty z zapisami art. 61 ust. 2 p.z.p. lub art. 226 ust. 1 pkt 6 cyt. ustawy, gdyż oferta taka nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzenia ofert.

Oferta nie została opatrzona/podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękuję za udział w postępowaniu.