

DECYZJA**O UMORZENIU POSTĘPOWANIA W CAŁOŚCI**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą k.p.a. w związku z art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą ooś, po rozpatrzeniu wniosku Ewy Siemińskiej prowadzącej działalność pod nazwą EL-WIND Ewa Siemińska z dnia 15.10.2025 r. (wpływ w tut. urzędzie dnia 17.10.2025 r.), Burmistrz Rozprzy

orzeka

o umorzeniu w całości prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zajęcia stanowiska czy aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określonego w decyzji Wójta Gminy w Rozprzy z dnia 30.10.2019 r. znak: GK.6220.8.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo-rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ewid.: 60/1 w obrębie Truszczanek, gmina Rozprza.” realizowanego przez Ewę Siemińską prowadzącą działalność pod nazwą EL-WIND Ewa Siemińska z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

UZASADNIENIE

W dniu 17.10.2025 r. do Burmistrza Rozprzy wpłynął wniosek z dnia 15.10.2025 r. Ewy Siemińskiej prowadzącej działalność pod nazwą EL-WIND Ewa Siemińska w sprawie zajęcia stanowiska czy aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określonego w decyzji Wójta Gminy w Rozprzy z dnia 30.10.2019 r. znak: GK.6220.8.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „**Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo-rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ewid.: 60/1 w obrębie Truszczanek, gmina Rozprza.**”, która stała się ostateczna w dniu 20.11.2019 r.

Inwestor załączył do wniosku oświadczenie o braku zmian w zakresie przedsięwzięcia i uwarunkowań środowiskowych, z treści którego wynika, że od czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr GK.6220.8.2018 z dnia 30.10.2019 r. nie nastąpiły żadne zmiany w zakresie: planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizacji, technologii, realizacji, uwarunkowań środowiskowych w otoczeniu inwestycji, ani innych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto, Inwestor oświadczył, iż dotychczasowa decyzja pozostaje aktualna i zgodna ze stanem faktycznym i prawnym.

Burmistrz Rozprzy uznał, że stronami niniejszego postępowania są strony postępowania, które poprzedzało wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z powyższym zastosowano art. 74 ust. 3 ustawy o oś w zw. z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy k.p.a., zgodnie z którym jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zawiadomieniem nr GK.6220.13.2025 z dnia 4 listopada 2025 r. Burmistrz Rozprzy poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zajęcia stanowiska czy aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określonego w decyzji Wójta Gminy w Rozprzy z dnia 30.10.2019 r. znak: GK.6220.8.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo-rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ewid.: 60/1 w obrębie Truszczanek, gmina Rozprza.”.

W dniu 6 listopada 2025 r. w ramach prowadzonego postępowania Burmistrz Rozprzy wydał wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Rozprza dla części obrębu Truszczanek, zatwierdzonego uchwałą nr XXX/9/2022 Rady Gminy Rozprza z dnia 29 marca 2022 r. dla nieruchomości położonej w obrębie Truszczanek ozn. nr 60/1, objętej inwestycją.

Burmistrz Rozprzy poinformował strony prowadzonego postępowania, poprzez obwieszczenie nr GK.6220.13.2025 z dnia 6 listopada 2025 r., o zebranych dowodach i materiałach w sprawie przed wydaniem decyzji oraz o nowym terminie załatwienia sprawy. Strony postępowania zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia obwieszczenia. Zgodnie z art. 49 ustawy k.p.a. doręczenie obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od daty jego publicznego obwieszczenia.

Dzień publicznego ogłoszenia wyznaczono na 06.11.2025 r. Doręczenia obwieszczenia, zgodnie z ww. przepisami, dokonano w dniu 20.11.2025 r. Strony postępowania miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia obwieszczenia, tj. od dnia 21.11.2025 r. do dnia 28.11.2025 r.

Mając na względzie obowiązek powiadamiania wnioskodawcy o wszelkich czynnościach organu na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, należy wskazać, że termin do wypowiedzenia się co do zebranych materiałów upłynął Wnioskodawcy w dniu 02.12.2025 r. (przesyłka awizowana).

Wnioskodawca oraz inne strony postępowania nie skorzystały z przysługującego im uprawnienia.

Stosownie do zapisów art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Zapisy art. 72 ust. 4 ustawy ooś, wydłużają ten czas do 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Warunkiem niezbędnym jest, aby przed upływem terminu, tj. okresu 6 lat, strona otrzymała stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 jeżeli było wydane. Organ po analizie przekazanych danych wyraża stanowisko, w formie zaskarżalnego postanowienia. Wniosek należy złożyć nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna oraz w terminie zapewniającym wydanie postanowienia z uwzględnieniem zapewnienia udziału stronom postępowania poprzez możliwość zaskarżenia przedmiotowego postanowienia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia p.n. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo-rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ewid.: 60/1 w obrębie Truszczanek, gmina Rozprza.” wydana przez Wójta Gminy Rozprza znak: GK.6220.8.2019 dnia 30.10.2019 r. stała się ostateczna w dniu 20.11.2019 r., a zatem w momencie złożenia wniosku nie upłynął jeszcze termin 6 lat, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, jednocześnie należy zauważyć, iż przed złożeniem wniosku, upłynął pięcioletni termin, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 20.11.2025 r. upłynął jednak termin umożliwiający wydanie postanowienia, o którym mowa w art. 72 ust. 4 ustawy ooś. Niemożność wydania tego postanowienia z uwagi na upływ zastrzeżonego w ustawie ooś terminu i powiązana z tym konieczność umorzenia postępowania w całości jako bezprzedmiotowego została przesądzona w orzecznictwie sądów administracyjnych, wśród których wyróżnić należy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24.05.2024 r., sygn. akt III OSK 3760/21: „*Uzasadniając swoje stanowisko Sąd I instancji za punkt wyjścia swoich rozważań przyjął fakt, że w swym orzeczeniu WSA w Warszawie stwierdził jednoznacznie, że termin, o którym mowa w art.*

72 ust. 3 u.u.i.ś. upływie w dniu (...) października 2019 r. Burmistrz orzekał w sprawie w dniu (...) grudnia 2019 r., zaś SKO wydało zaskarżone rozstrzygnięcie w dniu (...) lutego 2020 r. Jak wskazano oba organy orzekały zatem już po tym, jak termin na wydanie postanowienia w sprawie przedłużenia ważności decyzji środowiskowej ekspirował. Implikowało to konieczność umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a., bowiem przewidziany w art. 72 ust. 4 w zw. z art. 72 ust. 3 u.u.i.ś., termin jest terminem prawa materialnego, wyznacza bowiem okres, w którym może nastąpić ukształtowanie praw lub obowiązków jednostki w ramach administracyjno-prawnego stosunku materialnego. W rezultacie, upływ przewidzianego przez ustawodawcę 6-letniego terminu na uzyskanie postanowienia zawierającego stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, był wystarczającą przesłanką do umorzenia postępowania przez SKO.

Podobnie przyjęto w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 maja 2024 r., sygn. akt III OSK 3760/21: „(...) organ nie ma możliwości wydania postanowienia po terminie wyznaczającym zakres czasowy jego kompetencji. Podkreślić należy przy tym, że ustawodawca wprost wskazuje, że organ musi zająć stanowisko poprzez wydanie odpowiedniego postanowienia przed upływem sześcioletniego terminu wskazanego w art. 72 ust. 3 u.u.i.ś. Upływ czasu powoduje zatem, że organ traci *ex lege* kompetencję do wydania takiego rozstrzygnięcia, a termin ten nie ulega przedłużeniu (zob. np. B. Adamiak, Glosa do wyroku NSA z 26 sierpnia 1999 r., sygn. akt V SA 708/99, OSP 2000, Nr 9, poz. 134, s. 451). Wskazana charakterystyka powyższego terminu ma wpływ na katalog rozstrzygnięć, jakie może w konsekwencji wydać organ I instancji i organ odwoławczy rozpoznając odwołanie od decyzji organu I instancji. W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, że decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia stała się ostateczna w dniu (...) października 2013 r., natomiast Burmistrz orzekał w sprawie w dniu (...) grudnia 2019 r. Następnie Kolegium wydało w dniu (...) lutego 2020 r. swoje rozstrzygnięcie, którym to umorzyło postępowanie w sprawie. Wobec literalnego brzmienia art. 72 ust. 4 u.u.i.ś., a także uwzględniając dotychczas poczynione uwagi, podzielić należy zatem stanowisko Sądu I instancji, że w sprawie zachodziła dostateczna przesłanka do umorzenia postępowania przez SKO ze względu na upływ terminu określonego w art. 72 ust. 3 u.u.i.ś.”.

Organ podziela stanowisko przedstawione w powyższych wyrokach, co oznacza, że niniejsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe w rozumieniu art. 105 § 1 ustawy k.p.a. z uwagi na upływ w toku tego postępowania terminu materialnoprawnego wyznaczonego przez art. 72 ust. 4 ustawy o oś do wydania przez organ administracji publicznej stanowiska w zakresie aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na marginesie stwierdzić należy, że po przeanalizowaniu złożonego wniosku, zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypisu i wyrysu, wydanego w dniu 6 listopada 2025 r., warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

na realizację przedsięwzięcia p.n. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo-rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ewid.: 60/1 w obrębie Truszczanek, gmina Rozprza.” nie są zgodne z aktualnym stanem faktycznym i prawnym. Z treści wypisu i wyrysu wynika, iż działka nr 60/1 znajduje się w odległości około 110 m od drogi na terenie ozn. jako 5MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej. Pozostała część działki znajduje się poza obszarem objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rozprza (Uchwała Nr XXXV/63/2022 z 24.11.2022) część dz. nr ewid. 60/1 obręb Truszczanek położona poza obszarem objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajduje się na terenach zabudowy mieszkaniowej mieszanej (3%) oraz na terenach rolnych (97%). W § 6 ww. wypisu i wyrysu widnieje zapis ustalający w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zakaz lokalizowania w odległości około 110 m od drogi, na terenie nieruchomości objętej inwestycją, przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Burmistrza Rozprzy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy k.p.a. „Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję”.

Z kolei zgodnie z art. 127a § 2 ustawy k.p.a. „Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.”

Otrzymują:

1. Ewa Siemińska, EL-WIND Ewa Siemińska
Czechy, ul. Ambrowa 2 lok 2, 98-220 Zduńska Wola
2. Strony postępowania wg rozdzielnika w tut. Urzędzie (poprzez obwieszczenie).
3. Aa.

Z up. Burmistrza

Tomasz Margiewicz
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Trybunalskim
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie

